

## Publieke raadpleging – CREG (PRD)1109/11 m.b.t. tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet voor de regulatoire periode 2024-2027

Wij verwijzen naar het publiek raadplegingsdocument (PRD) 1109/11 van 24 maart 2022 (het Ontwerpbesluit) waarin CREG een voorstel maakt voor de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet voor de regulatoire periode 2024-2027.

Met dit schrijven wil het Belgisch Offshore Platform (het BOP) opmerkingen formuleren omtrent het Ontwerpbesluit.

### 1. Onduidelijkheid over de effectieve tarifaire impact

BOP betreurt dat in de procedure voor de goedkeuring van de tariefmethodologie (zoals beschreven in de overeenkomst<sup>1</sup> tussen CREG en Elia van 22 december 2021) er geen mogelijkheid voorzien wordt aan de netgebruikers en marktpartijen om inzage te krijgen in concreet cijfermateriaal die Elia naar voor schuift ter verantwoording van de tarifaire voorstellen, noch de mogelijkheid krijgt te reageren in een publieke consultatie op deze tarifaire voorstellen. Zonder dergelijke informatie is het niet mogelijk om de effectieve tarifaire impact te becijferen en hierover gerichte opmerkingen te formuleren met het oog op het bereiken van een evenwichtig tarifair voorstel.

BOP wenst daarom voor te stellen om minimaal ingevulde tariefmatrices te publiceren tijdens de publieke raadpleging met betrekking tot de beslissende elementen van de ontwikkelingen voorzien in het toekomstige tariefvoorstel, die Elia voorafgaand aan het indienen van het tariefvoorstel dient te organiseren in het voorjaar 2023.

### 2. Tijdige realisatie van belangrijke infrastructuurprojecten en referentietermijnen

Met het oog op een tijdige en gegarandeerde aansluiting van bijkomende offshore wind productie in het Belgische deel van de Noordzee, vindt BOP het belangrijk om alle gerelateerde projecten op te nemen in de lijst van projecten die worden onderworpen aan de stimulans (cf. §2.2). Zonder voorafname aan recente ontwikkelingen die nog niet publiek gekend zijn en eventueel zullen opgenomen worden in het Federaal Ontwikkelingsplan dat Elia dient op te stellen voor de periode 2024-2034, denken we hierbij aan de projecten m.b.t. het energie-eiland in de Belgische Noordzee, MOGII, Ventilus en Boucle du Hainaut.

Aangezien de vier voorgenoemde projecten aan elkaar gelinkt zijn en er geen bijkomende offshore aansluitingscapaciteit mogelijk is zonder realisatie van alle vier de projecten lijkt het niet logisch om alsnog 80% van het jaarlijkse maximaal te behalen bedrag toe te kennen indien maximum één project uit de lijst niet binnen de vastgelegde termijn kon worden gerealiseerd. BOP wenst daarom voor te stellen om een stimulans te voorzien in functie van tijdige realisatie van bijkomende offshore aansluitingscapaciteit voor de Prinses Elisabethzone in plaats van project-specifieke stimuli.

---

<sup>1</sup> <https://www.creg.be/nl/professionals/toegang-tot-het-net/elektriciteit-transmissie/nettarieven-elia/tariefmethodologie-2024-2027>

### 3. Noodzakelijke kosten (§5.3.2)

*“Art 10. 14) De kosten van de aankoop van volgende diensten voor de infrastructuur op zee zoals de Modular Offshore Grids, die gefactureerd worden door derden, en na aftrek van de tussenkomst van verzekeringen:*

- seabed surveys, voor zover deze kosten niet geactiveerd zijn;*
- de reparatie van kabels: alle kosten voor de reparatie van een van de onderzeese kabels;*
- het opnieuw ingraven van kabels: werken om een kabel terug in te graven wanneer uit monitoring en onderzoek van de zeebodem is gebleken dat dat noodzakelijk is;*
- herstel van het platform: alle kosten om de schade aan het platform en de uitrusting ervan als gevolg van een botsing met een boot die niet door de netbeheerder wordt bestuurd, te herstellen.”*

Er zou verwacht worden dat er een voldoende provisie werd aangelegd voor seabed surveys en het opnieuw ingraven van kabels? In welke mate zijn er dan nog kosten buiten het actief?

Er zou verwacht worden dat Elia zich voldoende verzekerd tegen schade van derden aan het platform en kabels waardoor deze herstelkosten gedekt zijn.

### 4. Offshore aansluitingstarieven

In het tariefvoorstel voor de periode 2020-2023 werd een nieuw en specifiek tarief ingevoerd voor offshore aansluitingsvelden. BOP is nog steeds van mening dat de creatie van een dergelijk specifiek tarief onredelijk en discriminerend is voor de netgebruikers met offshore aansluitingsvelden, te meer er in de tariefmethodologie rekening gehouden wordt met een bijkomende risico-premie voor het dekken van bijkomende risico's gedurende de afschrijvingsperiode van het Modular Offshore Grid I.

In het kader van de nieuwe ontwikkelingen in de Prinses Elisabethzone, met tendering van de offshore wind kavels en een geplande aansluiting op een energie-eiland, is het van essentieel belang voor de kandidaat-ontwikkelaars om zichtbaarheid te krijgen over de nettarieven op lange termijn om deze kosten degelijk te kunnen begroten in hun aanbieding. Indien het de betrachting is om opnieuw een specifiek tarief te ontwikkelen voor de parken aangesloten op MOGII, dient er op een transparante wijze vastgelegd te worden welke kosten er specifiek zullen doorgerekend worden aan de betrokken netgebruikers. Een degelijke en volledig transparante opsplitsing wordt des te belangrijker indien delen van het MOGII project tevens als interconnector zullen uitgebaat worden door Elia in de context van een hybride project. Bovendien wordt het energie-eiland door Elia aangeprezen als een kosten-efficiëntere oplossing ten opzichte van een multi-platformoplossing. Het lijkt ons dan ook logisch dit gereflecteerd te zien in de betreffende tarieven.

### 5. Beheer en ontwikkeling van de netinfrastructuur

Bijlage 2 - 2.2.3° de tarieven voor het ter beschikking gestelde vermogen

*“2.7 Een aanvullend tarief of een boete moet worden voorzien in geval van overschrijding van het contractueel ter beschikking gestelde vermogen.”*

Zoals momenteel contractueel geregeld dient het tarief voor het ter beschikking gestelde vermogen gecompenseerd te worden indien een hoger vermogen het resultaat is van een (verplichte) ondersteunende dienst voor de spanningsregeling.

## 6. Diensten ter compensatie van de onevenwichten

Bijlage 2 - 4.2.2° het tarief voor het behoud en het herstel van het individuele evenwicht van de toegangsverantwoordelijken.

*“4.5 Het tarief voor het in stand houden en het herstellen van het individuele evenwicht van de toegangsverantwoordelijken laat toe om de onevenwichten in de Belgische regelzone zo goed mogelijk te compenseren op het gebied van de kosten en biedt de toegangsverantwoordelijken gepaste stimulansen opdat ze hun injectie en hun afname in evenwicht brengen.”*

Het onevenwichtstarief zou niet in die mate stimulerend (of penalisierend) mogen werken zodat er spelers uit de markt worden gedreven, zoals in het verleden reeds gebeurde in de België. De tariefstructuur dient het openhouden van voldoende competitie in acht te nemen.

## 7. Diensten voor de integratie van de elektriciteitsmarkt

Bijlage 2 – 5 De diensten voor de integratie van de elektriciteitsmarkt

BOP heeft bedenkingen bij het doorrekenen van bepaalde diensten voor integratie van de elektriciteitsmarkt naar de netgebruikers. Enerzijds kan men zich afvragen of dit tot de opdracht van de netbeheerder dient te behoren, en niet beter uitgevoerd zouden worden door een meer onafhankelijke partij, die geen enkel ander doel heeft dan het vinden van het maatschappelijke optimum. Anderzijds zou het niet rechtvaardig zijn indien er kosten voor onderzoek en ontwikkeling worden doorgerekend naar de netgebruikers, die louter dienen ter ondersteuning van de business case van de beursgenoteerde netbeheerder. Dit kan bovendien bijzonder cynisch worden indien bepaalde ontwikkelingen sommige marktpartijen negatief zouden beïnvloeden en in het voordeel zijn van Elia, en diezelfde marktpartijen via het tarief voor deze diensten het onderzoek er naartoe tevens helpen financieren. Men kan zich dus terecht afvragen of het maatschappelijk onderzoek niet beter door een derde onafhankelijke partij zou worden uitgevoerd en het niet beter is de netbeheerder hierin minder financiering en een minder leidinggevende rol te geven.

BOP stelt voor om een meer gedetailleerde opsplitsing te maken tussen diensten die louter te maken hebben met het beheer van het net, waar Elia een onafhankelijke rol kan spelen, en diensten waarbij Elia een belanghebbende partij is. Dit zou verder moeten gaan dan louter het commercieel beheer van de contracten zoals momenteel voorzien. Elementen waarbij Elia een belanghebbende partij is zouden niet mogen doorgerekend worden naar de netgebruikers.