

Julie Van Acker • •

Kevin Desmet • • •

Nicolas Lauwers • • •

Jean-Marc Simoens

Justine Bouckaert

Lise Breine

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit  
en het Gas  
Nijverheidsstraat 26-38  
1040 BRUSSEL

Per e-mail: [consult.2511@creg.be](mailto:consult.2511@creg.be)

Zwevegem, 9 februari 2023

**Betreft** : Ontwerpbeslissing over het model van aangifte in te dienen door de schuldenaars van de heffing  
ingevoerd in het kader van het plafond op de marktinkomsten van elektriciteitsproducenten  
**M. ref.** : KLA0437DOS0682  
**Uw ref.** : (PRD)2511/1

Geachte mevrouw,  
geachte heer

Wij contacteren u in onze hoedanigheid van raadslieden van BV Sebiog-Invest, met maatschappelijke zetel  
te 2960 Brecht, Brasschaatbaan 23, ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het  
nummer 0809.122.332.

Clïente is de hoofdaandeelhouder van de hiernavolgende vennootschappen, die elk een biogasinstallatie  
uitbaten:

- (i) BV Agrogas, met maatschappelijke zetel te 2440 Geel, Rendersvensedijk 12, ingeschreven bij  
de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0846.095.465, uitbater van de  
biogasinstallatie "Agrogas";
- (ii) NV Biopower Tongeren, met maatschappelijke zetel te 3700 Tongeren, Michielenweg 1,  
ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0478.088.749,  
uitbater van de biogasinstallatie "Biopower Tongeren"; en
- (iii) NV NPG Bocholt, met maatschappelijke zetel te 3950 Bocholt, Kreyelerstraat 7c,  
ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0843.076.884,  
uitbater van de biogasinstallatie "NPG Bocholt".

Middels huidig schrijven wensen wij namens cliënten hun opmerkingen over te maken bij het publiek  
raadplegingsdocument "Ontwerpbeslissing over het model van aangifte in te dienen door de schuldenaars  
van de heffing ingevoerd in het kader van het plafond op de marktinkomsten van elektriciteitsproducenten".



Bosstraat 4 | Tel.: +32 (0)56 444 993  
B-8570 Vichte | info@a-lex.be

www.a-lex.be  
Derdenrek: BE29 6301 9514 5164

BV Julius •  
BV A.Jex Tax & Corp • •

BTW: BE0566.906.503  
BTW: BE0768.561.385

• Werkt via BV

## 1. Algemene achtergrond

De biogasinstallaties Agrogas, Biopower Tongeren en NPG Bocholt hebben elk met een energieleverancier een contract voor levering en/of afname van elektriciteit afgesloten (stroomafnameovereenkomst). Tevens heeft elke vennootschap/biogasinstallatie toegang tot het handelsplatform van de energieleverancier voor het verkopen en aankopen van elektriciteit op de langetermijnmarkt (OTC), kortetermijnmarkt (BELPEX) en de dagmarkt (ONBALANS).

Het platform dat door de energieleverancier ter beschikking wordt gesteld, stelt cliënten in staat om voor elke biogasinstallatie per dag, voor elke 15 minuten, een overzicht te zien van het geïnjecteerde volume in toepassing van de stroomafnameovereenkomst, alsook van het surplus aan elektriciteit dat desgevallend verkocht wordt op de kortetermijnmarkt en/of de dagmarkt en het volume aan elektriciteit dat dient ingekocht te worden op de kortetermijnmarkt en/of de dagmarkt om aan het geïnjecteerd volume cf. de stroomafnameovereenkomst te voldoen.

Cliënten hebben aldus enkel toegang tot de informatie die via het handelsplatform door de energieleverancier ter beschikking wordt gesteld.

## 2. Bemerkingen bij het publiek raadplegingsdocument

### 2.1 Algemeen

Cliënten hebben het publiek raadplegingsdocument ((PRD)2511/1) in detail doorgenomen en hebben hier - wat hun specifieke situatie betreft - een aantal opmerkingen bij.

Een lezing van artikel 22ter van de Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een plafond op marktinkomsten van elektriciteitsproducenten doet cliënten vermoeden dat het derde vermoeden (artikel 22ter, §5, 3°) en het vijfde vermoeden (artikel 22ter, §5, 5° - sommige installaties genieten immers van een "bandingfactor") van de wet mogelijkwijze op hen van toepassing zouden kunnen zijn. Een en ander leiden cliënten af uit overweging 31 van het publiek raadplegingsdocument, dat als volgt luidt:

*"31. Als slechts een deel van de productie van een installatie wordt gedekt door één (of meerdere) Power Purchase Agreements (PPA) of een variant ervan, heeft de schuldenaar de mogelijkheid om het derde vermoeden toe te passen op het profiel van geproduceerde en verkochte elektriciteit onder een PPA en om het vierde of vijfde vermoeden toe te passen op het saldo van het profiel van geproduceerde en verkochte elektriciteit van de installatie."*

Gelet hierop, hebben cliënten voor de beoordeling van het publiek raadplegingsdocument zich in hoofdzaak beperkt tot de toelichting die verstrekt wordt onder het derde en vijfde vermoeden (zonder evenwel hierbij de andere bepalingen van de wet en het publiek raadplegingsdocumenten uit het oog te verliezen).



Bosstraat 4  
B-8570 Vichte

Tel.: +32 (0)56 444 993  
info@a-lex.be

www.a-lex.be  
Derdenrek: BE29 6301 9514 5164

BV Julius  
BV A.Jex Tax & Corp

BTW: BE0566.906.503  
BTW: BE0768.561.385

Werkt via BV

## 2.2 Platform voor de uitwisseling van energieblokken

Zowel in artikel 22ter, §5, 5°, a) van de wet van 29 april 1999, als in het publiek raadplegingsdocument is er bij het vijfde vermoeden sprake van “het platform voor uitwisseling van energieblokken in België”.

Cliënten stellen in dit verband vooreerst vast dat in artikel 22ter, §5 van de wet van 29 april 1999 enkel voor het eerste vermoeden (artikel 22ter, §5, 1°) en het tweede vermoeden (artikel 22ter, §5, 2°) een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen is naar een wettelijke bepaling voor wat betreft het te gebruiken platform, met name:

- (i) voor wat betreft het eerste vermoeden, het platform voor de uitwisseling van energieblokken bedoeld in afdeling 3 van de bijlage bij de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage; en
- (ii) voor wat betreft het tweede vermoeden, het platform voor de uitwisseling van energieblokken bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Voor wat betreft het derde en vijfde vermoeden ontbreekt in de wet evenwel iedere nadere verduidelijking omtrent het bedoelde platform, doch wordt er enkel gesproken over een platform voor de uitwisseling van energieblokken dat in België actief is.

Zoals hoger aangehaald, gebruiken cliënten het handelsplatform van de energieleverancier voor het verhandelen van volumes aan elektriciteit. Op basis van een lezing van de wet is het evenwel onduidelijk of onder “een platform” het desbetreffende handelsplatform moet begrepen worden, dan wel of er een ander platform bedoeld wordt.

Uit de lezing van het publiek raadplegingsdocument blijkt evenwel dat de betrokken bepaling door de CREG als volgt geïnterpreteerd wordt:

*“120. Vooreerst wordt aan de Gebruiker gevraagd om de beurs te kiezen die hij wenst te gebruiken als referentie voor de prijsnoteringen op de termijnmarkt en voor de prijsnoteringen op de spot markt. De Gebruiker maakt een keuze uit de volgende mogelijkheden: APX-ICE ENDEX of EEX voor de termijnmarkt en EPEX SPOT of Nord Pool voor de spot markt.”*

Het “platform” waarvan sprake in artikel 22ter, §5, 3° en 5° van de wet van 29 april 1999 zou in deze lezing aldus moeten geïnterpreteerd worden dat het gaat om een van de beurzen opgenomen in voormeld citaat.

Cliënten wensen dienaangaande volgende bemerkingen te formuleren:

- (i) artikel 22ter, §5, 3° en 5° van de wet van 29 april 1999 spreekt in algemene bewoording van een “platform”, zonder enige nadere definitie terzake. Noch uit de wet, noch uit de parlementaire voorbereidingen blijkt expliciet dat het zou gaan om een beurs voor de prijsnoteringen op de termijnmarkt en voor de prijsnotering op de spot markt, in het bijzonder APX-ICE ENDEX of EEX, respectievelijk EPEX SPOT of Nord Pool. Cliënten stellen zich de vraag of de limitatieve interpretatie door de CREG wel in overeenstemming is met de bepalingen van de wet;



Bosstraat 4 | Tel.: +32 (0)56 444 993  
B-8570 Vichte | info@a-lex.be

www.a-lex.be  
Derdenrek: BE29 6301 9514 5164

BV Julius  
BV A.Jex Tax & Corp

BTW: BE0566.906.503  
BTW: BE0768.561.385

• Werkt via BV

- (ii) in de veronderstelling dat met het “platform” de voormelde beurzen voor prijsnoteringen zouden worden bedoeld, maken cliënten zich volgende bedenking. Cliënten hebben enkel toegang tot de informatie die op het handelsplatform door de energieleverancier ter beschikking wordt gesteld. Cliënten hebben tot op heden geen rechtstreekse toegang tot APX-ICE ENDEX en/of EPEX SPOT, zodat het onduidelijk is wat de te weerhouden bedragen zijn. Cliënten maken zich dan ook de bedenking of de betrokken beurzen publiek consulteerbaar zijn, hetgeen essentieel is om de gegevens te kunnen verifiëren.

Bovendien is het zo dat er zich volgens cliënten een discrepantie stelt met de economische werkelijkheid door te verwijzen naar voormelde beurzen. In de veronderstelling dat de informatie waarover cliënten kunnen beschikken op het handelsplatform dat door de energieleverancier ter beschikking wordt gesteld gebaseerd is op de voormelde beurzen, worden cliënten per verrichting nog geconfronteerd met transactiekosten en andere “fee’s”. Zo stelt de stroomafnameovereenkomst van cliënten dat de BELPEX-transactiekost voor verkoop en inkoop 0,20 €/MWh bedraagt.

De op te geven marktinkomsten moeten naar mening van cliënten aldus overeenstemmen met de netto-inkomsten die cliënten ontvangen bij een verkoop, welke marktinkomsten niet gelijk zijn aan de prijs op de beurzen voor prijsnoteringen;

- (iii) in de veronderstelling dat met het “platform” niet de voormelde beurzen voor prijsnoteringen zouden worden bedoeld, maar het handelsplatform dat door de energieleverancier ter beschikking wordt gesteld, ontstaat er volgens cliënten mogelijks ook een verschil in behandeling indien niet de netto-inkomsten in rekening worden gebracht. Immers, het is niet ondenkbaar dat verschillende energieleveranciers een ander kostenforfait gebruiken voor de transactiekosten en andere “fee’s”. In de mate dat deze hypothese toepassing zou vinden, is het aldus eveneens van belang om rekening te houden met de transactiekosten en “fee’s” voor de bepaling van de marktinkomsten.

Cliënten stellen zich de vraag of afdoende rekening gehouden wordt met voormelde overwegingen bij de uitwerking van de aangifte en vernemen terzake graag op welke wijze dit *in concreto* zal behandeld worden.

### 2.3 De berekeningswijze - aftrek van kosten

Artikel 22ter, §3 van de wet van 29 april 1999 bepaalt dat de heffing gelijk is aan 100 procent van het surplus aan inkomsten. Het surplus aan inkomsten is overeenkomstig de betrokken bepaling het positief verschil tussen de marktinkomsten en het overeenkomstig artikel 22ter, §4 vastgestelde plafond op de marktinkomsten, berekend voor elke transactie tot verkoop van elektriciteit in MWh.

Uit de parlementaire voorbereidingen bij artikel 22ter (DOC 55 3042/001, p. 23), alsook uit het publiek raadplegingsdocument (p. 15/60) blijkt dat het plafond transactie per transactie toegepast moet worden, zodat principieel iedere transactie waarvoor een surplus aan inkomsten wordt gerealiseerd, wordt belast.

Zoals uit de algemene toelichting blijkt, beschikken cliënten - via het handelsplatform van de energieleverancier - over een overzicht waarbij per 15 minuten de nodige details verstrekt worden inzake het verkocht volume aan elektriciteit (binnen de stroomafnameovereenkomst, dan wel het surplus aan



opgewekte energie dat verkocht wordt), alsook betreffende de elektriciteit die desgevallend moet ingekocht worden om aan de leveringsverplichtingen te kunnen voldoen.

Aangezien cliënten met eenzelfde installatie mogelijks zowel onder het toepassingsgebied van zowel vermoeden n° 3 als vermoeden n° 5 zouden kunnen vallen, wensen zij in dit verband volgende opmerkingen te formuleren:

- (i) het publiek raadplegingsdocument stelt vooreerst dat het profiel van geproduceerde en verkochte elektriciteit door middel van een csv bestand "*1A production data*" geupload dient te worden. Cliënten stellen in dit verband vast dat de gegevens die zij kunnen verkrijgen via het handelsplatform van de energieleverancier niet in hetzelfde format aangeleverd worden. Een en ander betekent aldus een aanzienlijk bijkomende administratieve last voor cliënten om de vereiste gegevens aan te leveren. Cliënten maken zich in dit verband de bedenking of het niet mogelijk is om de gegevens die via het handelsplatform verkregen worden te uploaden in het aangifteformulier (i.e. zonder gebruik te hoeven maken van een format);
- (ii) onder vermoeden n° 3 zou een tabblad "*basisvolumes*", een tabblad "*surplus verkocht*" en een tabblad "*aan te kopen*" moeten ingevuld worden.

Cliënten stellen in dit verband vast dat binnen elk tabblad meerdere parameters moeten opgegeven worden. Deze parameters bevatten evenwel meerdere onderdelen die - volgens een eerste lezing van cliënten - nieuw zijn, dan wel waarbij zij zich de vraag stellen of de aan te leveren parameters eenvoudig kunnen teruggevonden worden in de gegevens die aan cliënten ter beschikking staan;

- (iii) cliënten stellen vast dat het aan te leveren csv-bestand uitgaat van een registratie per 15 minuten. Dit zijn ook de gegevens waarover cliënten beschikken via het handelsplatform.

Artikel 22ter, §5, eerste lid bepaalt dat de marktinkomsten die inkomsten zijn die de door de wet aangewezen schuldenaar ontvangt voor elke transactie in ruil voor de verkoop en levering van elektriciteit.

Artikel 22ter, §5, 3°, a) van de wet van 29 april 1999 bepaalt dat voor stroomafnameovereenkomsten (i.e. op termijn verkochte elektriciteit) de marktinkomsten bepaald worden per dag. Voor het op de day-ahead markt verkochte volume wordt gerekend met een leveringsperiode van één uur voor het bepalen van de marktinkomsten (artikel 22ter, §5, 3° b)).

Cliënten stellen zich de vraag hoe een en ander zich ten opzichte van elkaar verhoudt (zie ook *infra*, punt (iv));

- (iv) cliënten stellen zich de vraag welke gegevens in welk tabblad zullen moeten opgenomen worden en wensen dit te verduidelijken aan de hand van een voorbeeld.

Veronderstel dat er op handelsdag een transactie is die marktinkomsten oplevert van 220 EUR, maar dat voor deze transactie 20 EUR aan elektriciteit moest worden ingekocht. Onmiddellijk daarna is er - op dezelfde handelsdag en binnen dezelfde installatie - een



transactie die 190 EUR aan marktinkomsten oplevert. Naar aanleiding van deze veronderstelling ontstaan in hoofde van cliënten volgende vragen:

- a. welke gegevens moeten er onder welk tabblad opgenomen worden, rekening houdende met het feit dat (i) er elektriciteit moet ingekocht worden en (ii) op beide transacties een surplus gerealiseerd wordt. Moeten cliënten zelf deze bedragen uitsplitsen of dienen zij onder het basisvolume het netto-bedrag op te nemen dat door hen verkregen wordt (i.e. na aftrek van de kost voor aangekochte elektriciteit);
  - b. moet deze rekening gemaakt worden per lijn (i.e. per transactie op de handelsdag die gerealiseerd wordt afzonderlijk), of dienen alle transacties eerst samengeteld te worden om vervolgens de afrekening te maken?
  - c. wat moet er aangegeven worden indien blijkt dat voor een welbepaalde handelsdag de totale kostprijs van de in te kopen elektriciteit (optelsom van de lijnen per 15 minuten) de totaliteit van de marktinkomsten (optelsom van de lijnen per 15 minuten) overstijgt? Moet in dit geval de rekening gemaakt worden lijn per lijn (per 15 minuten), of wordt gekeken naar de optelsom op het einde van de handelsdag om het basisvolume en de overige parameters te bepalen?
- (v) het vermoeden n° 5 is enkel van toepassing op biogasinstallaties met bandingfactor. Voor biogasinstallaties zonder bandingsfactor wordt een andere systematiek gehanteerd en dienen andere gegevens aangeleverd te worden, niettegenstaande de betrokken installaties met eenzelfde kostenstructuur en marktconjunctuur geconfronteerd worden. Cliënten stellen zich in dit verband hoe een en ander zal ondervangen worden, teneinde dergelijke situaties gelijk te behandelen;
- (vi) tot slot stellen cliënten vast dat voor de toepassing van vermoeden n° 3 heel wat meer documenten en informatie moet aangeleverd worden dan voor de toepassing van vermoeden n° 5. Bovendien moet voor vermoeden n° 5 het formulier “1B producton data - version 2019” aangeleverd worden.

Zoals hoger reeds gemeld, bestaat de mogelijkheid dat cliënten met eenzelfde installatie mogelijks zowel onder het toepassingsgebied van zowel vermoeden n° 3 als vermoeden n° 5 zouden kunnen vallen. Het kan in dergelijk geval niet de bedoeling zijn dat de heffing berekend wordt op andere parameters (aangezien de werking van de installatie identiek is en bijvoorbeeld de investerings- en exploitatiekosten, alsook de kosten voor aankoop van de elektriciteit identiek zijn). Ook in deze situatie stellen cliënten zich de vraag hoe een en ander *in concreto* zal berekend worden, in het bijzonder wat het lot is van de kosten die verschuldigd zijn om elektriciteit in te kopen (zie ook *supra*, punt (iv) en de opsomming aldaar).

Cliënten stellen zich de vraag of afdoende rekening gehouden wordt voormelde overwegingen bij de uitwerking van de aangifte en vernemen terzake graag op welke wijze dit *in concreto* zal behandeld worden.



Bosstraat 4 | Tel.: +32 (0)56 444 993  
B-8570 Vichte | info@a-lex.be

www.a-lex.be  
Derdenrek: BE29 6301 9514 5164

BV Julius  
BV AJex Tax & Corp

BTW: BE0566.906.503  
BTW: BE0768.561.385

• Werkt via BV

Tot slot wensen cliënten nog te wijzen op een van de fundamentele principes opgenomen in de Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen, waarop artikel 22ter van de wet van 29 april 1999 gebaseerd is. De betrokken verordening voorziet immers uitdrukkelijk dat de nationale maatregelen geen versturende werking op de groothandelsmarkt voor elektriciteit mogen hebben (artikel 8, 2.). Bij de uitwerking van de aangifte moet voormeld principe in acht genomen worden. Een aftopping op basis van de ONBALANS-markt mag - zeker voor wat betreft biogasinstallaties die een baseloadproductie leveren - de regulering van het elektriciteitsnet niet in het gedrang brengen.

\*       \*

\*

Indien gewenst, lichten wij en/of cliënten bovenstaande opmerkingen graag nader mondeling toe.

Cliënten vinden het belangrijk om reeds in deze fase hun bezorgdheden te uiten, waarbij zij nu reeds het grootst mogelijke voorbehoud wensen te formuleren voor wat betreft de inhoud en uitwerking van het aangifteformulier en de daaropvolgende heffing die desgevallend zou verschuldigd zijn. In het bijzonder wensen cliënten nog te benadrukken dat de aangifte een weerspiegeling dient te zijn van de economische realiteit en het niet de bedoeling kan zijn dat de aan te geven parameters aanleiding zouden kunnen geven tot het belasten van enig fictief rendement in hun hoofde.

Met oprechte hoogachting

Advocaat

Advocaat



Bosstraat 4 | Tel.: +32 (0)56 444 993  
B-8570 Vichte | info@a-lex.be

www.a-lex.be  
Derdenrek: BE29 6301 9514 5164

BV Julius  
BV A.Jex Tax & Corp

BTW: BE0566.906.503  
BTW: BE0768.561.385

• Werkt via BV

