

Advies

(A)2706

23 november 2023

Advies over de mogelijkheid, voor de energieleveranciers en distributienetbeheerders, om een terugbetaling te krijgen van de kosten voor de toekenning van bepaalde federale energiepremies

Artikel 24, § 4 van de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie; artikels 41, § 4 en 48, § 4 van de wet van 30 oktober 2022 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de energiecrisis; en artikels 9, § 4 en 16, § 4 van de wet van 19 december 2022 houdende toekenning van een tweede federale elektriciteits- en gaspremie

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. VERWARMINGSPREMIE € 100.....	4
1.1. VORDERINGEN VOOR BIJKOMENDE KOSTEN INGEDIEND DOOR DE LEVERANCIERS	4
1.2. BESCHIKBAAR BUDGET	5
1.3. VOORSTEL VAN DE METHODE VOOR DE BEREKENING VAN DE BIJKOMENDE KOSTEN DIE KUNNEN WORDEN TERUGBETAALD	5
1.4. TERMIJNEN VOOR DE WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT	7
2. BASISPAKKETTEN I EN II.....	7
2.1. BIJKOMENDE KOSTEN	7
2.2. CONTROLE VAN VORDERINGEN.....	9
2.3. BESCHIKBAAR BUDGET	9
3. BESLUIT	10
BIJLAGE	12

INLEIDING

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) ontving een brief van de minister van Energie van 8 november 2023 met de vraag om een advies op te stellen over de mogelijkheid, voor de energieleveranciers en distributienetbeheerders (DNB's) om de terugbetaling te krijgen van de kosten voor de toekenning van bepaalde federale energiepremies waaronder:

- de “verwarmingspremie”, eveneens “**verwarmingspremie € 100**” genoemd die werd ingevoerd door de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie, hoofdstuk 5 (hierna de “wet van 28 februari 2022”)¹;
- de eerste “federale elektriciteitspremie” en de eerste “federale aardgaspremie,” eveneens “**basispakket I**” genoemd die werden ingevoerd door de wet van 30 oktober 2022 houdende tijdelijke ondersteunings-maatregelen ten gevolge van de energiecrisis², hoofdstuk 2 en 3 (hierna “de wet van 30 oktober 2022”);
- de tweede “federale elektriciteitspremie” en de tweede “federale aardgaspremie,” eveneens “**basispakket II**” genoemd die werden ingevoerd door de wet van 19 december 2022 houdende toekenning van een tweede federale elektriciteits- en gaspremie (hierna “de wet van 19 december 2022”)³.

In deze brief werd aan de CREG eveneens gevraagd om desgevallend een methode voor de berekening van de terugbetaling van deze kosten voor te stellen.

De CREG formuleert hierna het gevraagde advies, met toepassing van artikel 24, § 4 van de wet van 28 februari 2022, artikels 41, § 4 en 48, § 4 van de wet van 30 oktober 2022, evenals artikels 9, § 4 en 16, § 4 van de wet van 19 december 2022.

Dit advies bevat, naast de inleiding, een eerste deel over de verwarmingspremie € 100, een tweede deel over de basispakketten I en II, alsook een besluit.

De voorstellen tot wijziging van de bepalingen met betrekking tot de vorderingen “basispakketten I en II” worden eveneens als bijlage toegevoegd in een aangepaste versie van het ontwerp van koninklijk besluit houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteitsbedrijven en aardgasondernemingen van de activiteiten inzake de federale elektriciteits- en gaspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan⁴.

Het directiecomité van de CREG formuleerde dit advies tijdens zijn vergadering van 23 november 2023.

¹ [Wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie](#)

² [Wet van 30 oktober 2022 houdende tijdelijke ondersteunings-maatregelen ten gevolge van de energiecrisis](#)

³ [Wet van 19 december 2022 houdende toekenning van een tweede federale elektriciteits- en gaspremie](#)

⁴ De CREG heeft al twee adviezen gegeven over dit ontwerp van koninklijk besluit dat nog niet is aangenomen. Zie deel 3.

1. VERWARMINGSPREMIE € 100

1.1. VORDERINGEN VOOR BIJKOMENDE KOSTEN INGEDIEND DOOR DE LEVERANCIERS

1. In overeenstemming met het koninklijk besluit van 11 september 2022 houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteitsbedrijven van de activiteiten inzake de verwarmingspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan, alsook desgevallend de in acht te nemen procedure voor het bekomen van een vergoeding, met inbegrip van de termijnen, de gevolgen bij overtreding en het bewijs dat dient geleverd te worden aan de commissie om aan te tonen dat zij voldoen aan de voorwaarden om te genieten van de betaling bedoeld in artikel 24, § 2 van de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie (hierna “het koninklijk besluit van 11 september 2022”)⁵ hebben de energieleveranciers en DNB’s hun schuldvordering “verwarmingspremie € 100” tegen 1 juli 2023 ingediend.

2. In totaal hebben 28 leveranciers en DNB’s een vordering “verwarmingspremie € 100” voor een bedrag van **€ 435.666.400 ingediend**. Dit wil dus zeggen dat deze premie werd toegekend aan bijna 4,36 miljoen residentiële elektriciteitsklanten.

3. 5 van deze 28 elektriciteitsbedrijven hebben eveneens een vordering ingediend voor bijkomende kosten (of “administratieve” kosten) en dit voor een totaalbedrag van bijna **M€ 2**. Die bedrijven hebben hun aanvraag tot terugbetaling van bijkomende kosten ingediend op basis van de wet van 28 februari 2022, artikel 24, § 2 die het volgende voorziet: “*De leveranciers en de distributienetbeheerders hebben recht op terugbetaling van de kosten die door de toepassing van dit hoofdstuk worden gemaakt*”.

4. Artikel 24, § 4 van de wet van 28 februari 2022 voorziet het volgende:

De Koning kan, na advies van de commissie en beraadslaging in de Ministerraad, de regels bepalen voor de bepaling van de kost voor het elektriciteitsbedrijf van de activiteiten bedoeld in dit hoofdstuk, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan, alsook desgevallend de in acht te nemen procedure voor het bekomen van een vergoeding, met inbegrip van de termijnen, de gevolgen bij overtreding en het bewijs dat dient geleverd te worden aan de commissie om aan te tonen dat zij voldoen aan de voorwaarden om te genieten van de betaling bedoeld in paragraaf 2.

Het koninklijk besluit van 11 september 2022 voorziet echter geen regel voor de bepaling van de kost voor de bijkomende kosten van de leveranciers en de DNB’s voor de toekenning van de verwarmingspremies € 100. In haar instructies met betrekking tot de vorderingen “verwarmingspremie € 100” heeft de CREG dan ook de mogelijkheid voor de leveranciers om deze administratieve kosten in hun vordering op te nemen uitgesloten.

5. Anderzijds heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State in zijn advies 72.459/3 van 14 november 2022⁶ vermeld dat erop zal moeten worden toegezien dat de door de koning bepaalde

⁵ [Koninklijk besluit van 11 september 2022](#) houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteitsbedrijven van de activiteiten inzake de verwarmingspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan, alsook desgevallend de in acht te nemen procedure voor het bekomen van een vergoeding, met inbegrip van de termijnen, de gevolgen bij overtreding en het bewijs dat dient geleverd te worden aan de commissie om aan te tonen dat zij voldoen aan de voorwaarden om te genieten van de betaling bedoeld in artikel 24, § 2 van de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake energie

⁶ Advies 72.459/3 over een voorontwerp van wet ‘houdende toekenning van een tweede federale elektriciteit- en gaspremie’ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/72459.pdf>

regels voor de bepaling van de kosten “*van dien aard zijn dat alle kosten die veroorzaakt worden door de ontworpen regeling, effectief worden terugbetaald*”. Op basis van dat principe zou de CREG, aangezien de bepalingen die aan de basis liggen van dit advies bijna dezelfde zijn als die voor de verwarmingspremie, de administratieve kosten van de leveranciers moeten aanvaarden, maar ze zou dit niet kunnen doen zonder zich in de plaats van de koning te stellen en haar bevoegdheden te overschrijden. Volgens artikel 24, § 4 van de wet van 28 februari 2022 dient de koning de regels voor de bepaling van deze kosten immers vast te leggen.

6. Ondanks deze moeilijkheden moest de CREG een beslissing nemen over de (volledige of gedeeltelijke) goedkeuring of de weigering van deze vorderingen tegen 12 november 2023. Het directiecomité van de CREG heeft dan ook beslissingen genomen tijdens zijn vergadering van 9 november 2023. Ook al konden alle vorderingen worden goedgekeurd wat betreft het bedrag van de premies die aan de klanten werden toegekend, toch heeft de CREG een voorbehoud geformuleerd over de (volledige of gedeeltelijke) goedkeuring of de weigering van vorderingen voor administratieve kosten die 5 leveranciers hebben ingediend. De CREG zal immers pas een beslissing kunnen nemen als ze over een juridische basis voor de vastlegging van de methode voor de berekening van deze kosten beschikt.

7. Aangezien de CREG verschillende mogelijke oplossingen met een wetgevende tussenkomst heeft voorgesteld, die allemaal risico's en moeilijkheden met zich meebrengen, dient de CREG als gevolg van de adviesaanvraag van de minister een berekeningsmethode voor te stellen die in een koninklijk besluit zou worden bekrachtigd. We stellen bijgevolg voor om het koninklijk besluit van 11 september 2022 te wijzigen om er een berekeningsmethode in op te nemen met betrekking tot het bedrag dat aan de leveranciers en DNB's moet worden terugbetaald om de bijkomende kosten te dekken die ze hebben gemaakt in het kader van de toekenning van de verwarmingspremie.

1.2. BESCHIKBAAR BUDGET

8. Aangezien de CREG een bedrag van **M€ 480** had gekregen dat tussen de leveranciers en de DNB's moest worden verdeeld, krachtens de wet van 28 februari 2022, art. 24, § 3, en het totaalbedrag van de vorderingen met betrekking tot het bedrag van de toegekende premies bijna **M€ 435,7** bedraagt, is er een overschot van ongeveer **M€ 44,3**. Zoals vermeld in het advies (A)2596 van de CREG zal er een bedrag van **M€ 20** van dit overschot aan de OCMW's worden toegewezen⁷. Bijgevolg zou er maximum **M€ 24,3** kunnen worden gebruikt voor de terugbetaling van de vorderingen “verwarmingspremie 100 €” voor bijkomende kosten van de leveranciers en de DNB's.

1.3. VOORSTEL VAN DE METHODE VOOR DE BEREKENING VAN DE BIJKOMENDE KOSTEN DIE KUNNEN WORDEN TERUGBETAALD

9. Van de 5 vorderingen voor bijkomende kosten die de leveranciers hebben ingediend waren er 3 die gedetailleerd waren en een bedrag vermeldden in € dat kon worden toegeschreven aan de ontwikkelingen van het IT-systeem (*reporting* of *facturering*) - en de betreffende werkuren - die nodig waren voor de toekenning van de verwarmingspremies. Aangezien alle leveranciers, ongeacht de grootte van hun portefeuille, deze ontwikkelingen moesten realiseren, vinden we dat een vast bedrag,

⁷ Advies (A)2596 van 6 juli 2023 over het ontwerp van wet houdende een bijkomende financiering voor de doelstellingen voorzien in artikel 6, tweede lid, van de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering

dat voor alle leveranciers hetzelfde is, het mogelijk zou maken hiermee rekening te houden. Hierdoor zouden de kleine leveranciers niet benadeeld worden in vergelijking met de grotere.

10. Bovendien hebben de 3 leveranciers die in hun aanvraag tot terugbetaling bijkomende kosten hebben opgenomen kosten vermeld voor de communicatie en het contact met de klanten. We vinden dan ook dat de hoogte van de bijkomende kosten als gevolg van de toekenning van de verwarmingspremie ook afhangt van het aantal klanten van de leverancier.

11. Om de kost voor de staatsbegroting te beperken en te garanderen dat de bedragen van de ingediende vorderingen redelijk zijn, stellen we voor het in aanmerking komende bedrag per leverancier te plafonneren. Voor 4 van de 5 leveranciers die een vordering hebben ingediend, lijkt een redelijke grens bereikt, namelijk ongeveer € 1 per klant. Deze kost per klant zou voor de berekeningsformule kunnen dienen als maximumbedrag.

12. Op basis van de kostelementen die verschillende leveranciers hebben meegedeeld, zou het bedrag dat terugbetaald moet worden om de bijkomende kosten te dekken kunnen worden berekend op basis van de volgende formule:

*Maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling (**Mmax**) = Vaste kosten (**vK**) (€/leverancier) + kosten per klant (**kK**) (€/klant).*

met: **vK** = € 14.500/leverancier en **kK** = € 0,98/klant.

Bijgevolg zou de maximumkost voor de staatsbegroting bijna **M€ 4,7** bedragen. Dit is minder dan het beschikbare bedrag van M€ 24,3 vermeld in punt 8.

13. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 11 september 2022 zou bijgevolg aangevuld moeten worden met een artikel *3bis* dat we als volgt zouden formuleren:

§ 1 "In afwijking van artikel 2 en 3, § 2 kunnen de leveranciers, ten laatste binnen de 15 dagen na de inwerkingtreding van deze bepaling, bij de commissie, per aangetekende brief met ontvangstbevestiging, een aangifte van schuldvordering indienen m.b.t. de bijkomende kosten als gevolg van de toekenning van de forfaitaire verwarmingspremie. Het bedrag van deze vordering mag per leverancier of distributienetbeheerder niet hoger zijn dan een plafond bepaald met de formule bedoeld in §2".

§ 2 Het maximumbedrag van de vordering bedoeld in § 1 wordt berekend op basis van de volgende formule:

*Maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling (**Mmax**) = Vaste kosten (**vK**) (€/leverancier) + kosten per klant (**kK**) (€/klant).*

*Met: **vK** = € 14.500/leverancier en **kK**= € 0,98/klant". Dit bedrag is niet onderworpen aan btw.*

§ 3. Na ontvangst van de aangifte van schuldvordering bedoeld in het 1e lid analyseert de commissie het bedrag ervan op basis van het 2e lid.

§ 4. Ten laatste binnen de 15 dagen na ontvangst van de vordering bedoeld in het 1e lid beslist de commissie om het aangegeven bedrag, volledig of gedeeltelijk, goed te keuren of te wijzigen. De commissie deelt de FOD Economie tegen dezelfde datum het totaalbedrag mee van de bijkomende vorderingen ingediend krachtens artikel 3bis.

§5. Binnen de dertig dagen na goedkeuring door de commissie van de vordering ingediend in overeenstemming met §1 stort de commissie het goedgekeurde bedrag aan de leverancier voor zover de leverancier dat niet al heeft afgetrokken van de terugbetaling van het eventuele negatieve saldo als gevolg van de vordering bedoeld in artikel 3. De commissie voert deze terugbetaling uit aan de hand

van fondsen die haar gestort werden krachtens artikel 24, §3 van de wet van 28 februari 2022. Deze betaling wordt uitgevoerd tot slot van alle rekeningen.

1.4. TERMIJNEN VOOR DE WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT

14. De CREG staat erop te benadrukken dat de vorderingen “verwarmingspremie € 100”, krachtens het koninklijk besluit van 11 september 2022, tegen 1 juli 2023 bij de CREG moesten worden ingediend en tegen 12 november 2023 moesten worden goedgekeurd. De beslissingen daarover werden op 9 december 2023 aan de leveranciers en de DNB’s overgemaakt. Bijgevolg zal elke wijziging van het koninklijk besluit van 11 september 2022 voor de vastlegging van de methode voor de berekening van de bijkomende kosten die in aanmerking komen voor terugbetaling na deze datum gebeuren. Dit houdt, in voorkomend geval, in dat de leveranciers (en DNB’s) die dat nog niet hebben gedaan een vordering mogen indienen voor bijkomende kosten binnen de termijnen vastgelegd door de wijziging van het koninklijk besluit van 11 september 2022. We bevelen bijgevolg aan bij de vastlegging van deze datum rekening te houden met de publicatiedatum van het koninklijk besluit.

15. Aangezien de federale regering de “verwarmingspremie € 100” had opgenomen in haar begroting voor het jaar 2023 zou het logisch zijn het totale bedrag te kennen van de kost van de maatregel “verwarmingspremie € 100” met inbegrip van de vorderingen voor bijkomende kosten, voor het einde van het kalenderjaar 2023. Hiervoor zouden de vorderingen “bijkomende kosten” voor midden december 2023 moeten ingediend zijn om de CREG voldoende tijd te geven om de bedragen ervan te controleren. Dit houdt in dat de in punt 13 aanbevolen wijziging van het koninklijk besluit van 11 september 2022 ten laatste begin december 2023 zou moeten worden gepubliceerd.

16. Zoals in punt 8 wordt aangegeven, zou een bedrag van **M€ 24,3** kunnen worden gebruikt voor de terugbetaling van de vorderingen “verwarmingspremie € 100” voor de bijkomende kosten van de leveranciers en de DNB’s. Hiervoor moeten de leveranciers die op 9 november 2023 van de CREG een aanvraag tot terugbetaling van het positieve saldo als gevolg van hun vordering verwarmingspremie € 100 hebben gekregen het verschuldigde bedrag tijdig (dus tegen 9 december 2023) terugbetalen.

2. BASISPAKKETTEN I EN II

2.1. BIJKOMENDE KOSTEN

17. De basispakketten I en II werden respectievelijk bij wet van 30 oktober 2022 en bij wet van 19 december 2022 ingevoerd. Die wetten voorzien het volgende: “*De leveranciers en de distributienetbeheerders hebben recht op de terugbetaling van de **kosten die veroorzaakt werden door de toepassing van dit hoofdstuk***”⁸. Uit deze bepaling kan verstaan worden dat de leveranciers niet enkel recht hebben op de terugbetaling van het saldo tussen, enerzijds, het totaalbedrag van de krachtens de voormelde wetten ontvangen voorschotten en, anderzijds, het totaalbedrag van de aan hun klanten toegekende premies, maar ook op de terugbetaling van de kosten als gevolg van de processen die werden ingevoerd en de activiteiten die werden uitgevoerd in het kader van de toekenning van de premies, zoals kosten voor IT-ontwikkeling, drukkosten, verzendingskosten,

⁸ Zie artikel 41, §2 en 48, §2 van de [wet van 30 oktober 2022](#) evenals artikel 9, §2 en 16, §2 van de [wet van 19 december 2022](#).

communicatie met de klanten, ... Deze bedragen worden hierna opgenomen onder de term “bijkomende kosten”.

18. Bijgevolg heeft de minister van Energie de CREG belast met het uitwerken van een methode voor de berekening van het bedrag van deze bijkomende kosten om het in een koninklijk besluit op te nemen. Dit zou de wettelijke basis vormen zodat de CREG, desgevallend, haar beslissing tot (volledige of gedeeltelijke) goedkeuring of weigering van de vorderingen elektriciteit en aardgas die de leveranciers in deze context zullen indienen, kan nemen.

19. Op vraag van de minister van Energie heeft de CREG al twee adviezen gegeven over het ontwerp van koninklijk besluit houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteits- en gasbedrijven van de activiteiten inzake de federale elektriciteits- en gaspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan (hierna “koninklijk besluit over de vorderingen basispakketten”)⁹. In deze adviezen had de CREG aanbevelingen geformuleerd die voornamelijk betrekking hadden op de informatie die de leveranciers haar moeten bezorgen in het kader van de controle van de vorderingen, de manier waarop informatie met de leveranciers wordt uitgewisseld evenals de planning voor de indiening, controle en goedkeuring ervan. Het koninklijk besluit in kwestie verwees echter niet naar de terugbetaling van de bijkomende kosten van de leveranciers. Daarom stellen we voor bepalingen in die zin toe te voegen.

20. Naar analogie met de situatie van de leveranciers en de distributienetbeheerders in het kader van de toekenning van de verwarmingspremie € 100 kan de toekenning van de basispakketten aanleiding hebben gegeven tot bijkomende kosten voor de ontwikkeling van IT-systemen, het printen van brieven en facturen, communicatie met de klanten via e-mail of telefoon, ...

21. We bevelen bijgevolg aan om een methode voor de berekening van deze bijkomende kosten te voorzien in de lijn van de methode die werd voorgesteld voor de verwarmingspremie € 100. Omdat het veel moeilijker was om te bepalen wie de begunstigden waren in het kader van de basispakketten (controle van het type energiecontract, tegen variabele prijs of vaste prijs, controle van de datum van de afsluiting of hernieuwing van het contract tegen vaste prijs, uitsluiting van beschermde residentiële verbruikers) en de leveranciers geen unieke premie moesten toekennen (zoals het geval was voor de verwarmingspremie € 100), maar in totaal 4 premies (twee federale premies elektriciteit en twee federale premies aardgas) kan er redelijkerwijze gedacht worden dat het bedrag van de bijkomende kosten die werden gegenereerd door de toekenning van de basispakketten toch hoger kan zijn dan de kost toegekend door de toekenning van de verwarmingspremies € 100. De CREG stelt voor dat de formule voor de berekening van het maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling rekening houdt met een vast bedrag in euro, dat hetzelfde is voor elke leverancier of DNB, ongeacht het type toegekende premies (enkel elektriciteit, enkel aardgas of elektriciteit en aardgas) evenals een variabel bedrag in euro per toegekende premie.

22. Artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit zou bijgevolg moeten worden aangevuld met het volgende punt 9:

“9° het totaalbedrag van de kosten van de toekenning van de eerste en tweede federale elektriciteits- en aardgaspremies. Het bedrag van deze kosten per leverancier of distributienetbeheerder mag niet hoger zijn dan een plafond bepaald op basis van de volgende formule:

*Maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling (**Mmax**) = Vaste kosten (**vK**) (€/leverancier) + kosten per toegekende premie (**pK**) (€/premie).*

⁹ Advies (A) 2545 van 20 april 2023 en advies (A) 2589 van 22 juni 2023 over het ontwerp van koninklijk besluit houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteitsbedrijven en aardgasondernemingen van de activiteiten inzake de federale elektriciteits- en gaspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan, nog niet gepubliceerd.

Met: **vK** = € 20.000/leverancier en **pK**= € 1/klant”

Wanneer de leverancier of distributienetbeheerder federale premies elektriciteit en aardgas heeft toegekend, dan wordt het bedrag vK voor 50 % verdeeld onder de twee energietypes, hetzij € 10.000 voor elektriciteit en € 10.000 voor aardgas.

Wanneer de leverancier of distributienetbeheerder federale premies heeft toegekend voor één energietype, hetzij elektriciteit, hetzij aardgas, dan wordt het bedrag vK voor 100 % toegewezen aan het betreffende energietype.

Het volgens de bovenstaande formule berekende bedrag is niet onderworpen aan btw.

23. De CREG voorziet bijgevolg dat de leveranciers en DNB's, enerzijds, een vordering kunnen indienen voor bijkomende kosten voor de eerste en tweede federale elektriciteitspremies en, anderzijds, een vordering voor bijkomende kosten voor de eerste en tweede federale aardgaspremies. Het totaalbedrag voor de **vaste** kosten voor de dekking van de **basispakketten I en II** mag alleszins niet hoger zijn dan € 20.000, het maakt niet uit of de leverancier/DNB premies heeft toegekend voor een of twee energietypes. Het **variabele** deel van € 1 per toegekende premie heeft daarentegen betrekking op elk toegekend basispakket (BP I elektriciteit, BP I aardgas, BP II elektriciteit, BP II aardgas).

2.2. CONTROLE VAN VORDERINGEN

24. In de versie van het ontwerp van koninklijk besluit over de vorderingen basispakketten waarvoor de CREG aanpassingen heeft voorgesteld in haar advies (A)2589 van 22 juni 2022 wordt in artikel 4, § 1 voorzien dat de commissie de realiteit van de aangegeven schuld analyseert en dat de controle van het statuut van de klanten steekproefsgewijs gebeurt. Als de CREG de realiteit van de aangegeven vordering zal kunnen analyseren wat de aspecten zoals de correcte aftrekking van de voorschotten die de leveranciers hebben ontvangen krachtens de wetten van 30 oktober 2022 en 19 december 2022 betreft, dient er te worden verduidelijkt dat de databank m.b.t. de betreffende klanten werd ingevoerd en beheerd door de FOD Economie, in overeenstemming met de voormelde wetten¹⁰. Bijgevolg beveelt de CREG aan de laatste geciteerde zin te vervangen door de volgende: “De Commissie bezorgt de FOD Economie steekproefbestanden waarmee de FOD Economie het statuut van de klanten kan controleren”.

2.3. BESCHIKBAAR BUDGET

25. De federale regering heeft een budget van in totaal **€ 2,3 miljard** voorzien om de federale elektriciteits- en aardgaspremies te financieren die de energieleveranciers moeten toekennen. Momenteel hebben de energieleveranciers de meeste federale premies I en II automatisch toegekend. Bepaalde manuele aanvragen waren dan echter nog niet verwerkt en de verwerking zou tot eind 2023 kunnen duren¹¹. Het totaalbedrag van de door de leveranciers toegekende premies is bijgevolg nog niet gekend.

26. De CREG heeft echter ramingen aan de energieleveranciers gevraagd zodat ze een raming kan maken van de kost van de twee maatregelen. Het totaalbedrag van de toegekende premies zou momenteel **€ 2,2 miljard** bedragen. Bijgevolg zal het budget waarschijnlijk voldoende hoog zijn om het bedrag van de toegekende premies te dekken en zal het begrotingsoverschot als gevolg daarvan (iets meer dan **M€ 122**) het mogelijk maken de kost van de vorderingen voor administratieve kosten van de

¹⁰ Zie hoofdstuk 4 van de wet van 30 oktober 2022 en hoofdstuk 5 van de wet van 19 december 2022.

¹¹ Zie de [beschikbare informatie op de website van de FOD Economie](#).

leveranciers te dekken. Het bedrag van de vorderingen komt echter meer in de buurt van de gebudgetteerde € 2,3 miljard, het zou kunnen dat dit overschot nog vermindert en dat er zelfs een tekort is. In dat geval zal de federale regering de nodige maatregelen moeten nemen zodat de CREG voor 30 juni 2024 over de nodige fondsen beschikt.

Tabel 1: raming van de delta tussen het budget voor de financiering van het BP I en BP II (dat gekend is) en het (voorlopige) totaalbedrag van de premies die de leveranciers hebben toegekend.

Montants en €	FB I			FB II			FB I + FB II		
	Electricité	Gaz	TOTAL	Electricité	Gaz	TOTAL	Electricité	Gaz	TOTAL
Budget	364.000.000	480.600.000	844.600.000	620.700.000	823.800.000	1.444.500.000	984.700.000	1.304.400.000	2.289.100.000
Coût estimé CREG	354.439.512	492.530.215	846.969.727	550.606.050	769.424.040	1.320.030.090	905.045.562	1.261.954.255	2.166.999.817
Delta Budget-Coût CREG	9.560.488	-11.930.215	-2.369.727	70.093.950	54.375.960	124.469.910	79.654.438	42.445.745	122.100.183

27. Op basis van de in punt 22 voorgestelde formule voor de berekening van het bedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling van de bijkomende kosten als gevolg van de toekenning van de basispakketten zou de maximale kost van deze bijkomende kosten voor de Belgische staat ongeveer **M€ 10,2** bedragen, waaronder M€ 6,3 voor elektriciteit en M€ 3,9 voor aardgas.

28. In het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de schuldvorderingen basispakketten wordt momenteel het volgende voorzien:

§4. Voor schuldvorderingen met een negatief saldo betaalt de leverancier de commissie uiterlijk binnen vijftien dagen na de beslissing van de commissie zoals bedoeld in paragraaf 3.

Voor schuldvorderingen met een positief saldo betaalt de commissie de leverancier uiterlijk binnen dertig dagen na beslissing van de commissie zoals bedoeld in paragraaf 3 en wanneer de commissie over voldoende middelen beschikt in desgevallend het Fonds federale elektriciteitspremie of Fonds federale gaspremie.

We gaan ervan uit dat deze bepaling eveneens het totaalbedrag dekt van eventuele vorderingen voor bijkomende kosten die de leveranciers hiervoor hebben ingediend, in overeenstemming met artikel 3, 9° dat we voorstellen toe te voegen (zie punt 22 hierboven).

3. BESLUIT

29. In overeenstemming met het verzoek van de minister van Energie om een methode voor de berekening van de administratieve kosten in de koninklijke besluiten op te nemen, blijkt uit de drie voorgaande delen het volgende:

- Het koninklijk besluit van 11 september 2022 moet tegen begin december 2023 worden aangepast om er de terugbetaling, voor de leveranciers en DNB's, van de bijkomende kosten als gevolg van de toekenning van de verwarmingspremie van € 100 in te voorzien. De methode voor de berekening van het maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling moet er ook in worden opgenomen. Volgens de methodologie voorgesteld door de CREG zou de maximale kost voor de staatsbegroting ongeveer **M€ 4,7** bedragen (enkel voor elektriciteit omdat dit geen betrekking heeft op gas). De CREG dient gemachtigd te worden om de eventuele schuldvorderingen terug te betalen aan de hand van het overschot van M€ 24,3 zoals bedoeld in punt 8 van dit advies;
- Het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de schuldvorderingen "basispakketten" moet aangepast worden om er de terugbetaling, voor de leveranciers en DNB's, van de bijkomende kosten als gevolg van de toekenning van de basispakketten I en II in te

voorzien. De methode voor de berekening van het maximumbedrag dat in aanmerking komt voor de terugbetaling moet er ook in worden opgenomen. Volgens de methodologie voorgesteld door de CREG en de laatste ramingen van het aantal toegekende premies die ze van verschillende leveranciers heeft ontvangen, zou de maximale kost voor de staatsbegroting **M€ 10,2** bedragen (waarvan M€ 6,3 voor elektriciteit en M€ 3,9 voor aardgas). De CREG stelt eveneens voor om het ontwerp van koninklijk besluit aan te passen om er haar rol en die van de FOD Economie in het kader van de controle van de schuldvorderingen in te omschrijven¹².

///

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Sigrid JOURDAIN
Directeur

Koen LOCQUET
Voorzitter van het directiecomité

¹² De wijzigingen aan het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de schuldvorderingen “basispakket” die werden voorgesteld in dit advies (A)2706 zijn in het ontwerp van koninklijk besluit in bijlage groen gemarkeerd.

BIJLAGE

Koninklijk besluit houdende de nadere regels voor de bepaling van de kost voor de elektriciteitsbedrijven en aardgasondernemingen van de activiteiten inzake de federale elektriciteits- en gaspremie, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan – voorstel van wijzigingen van de CREG