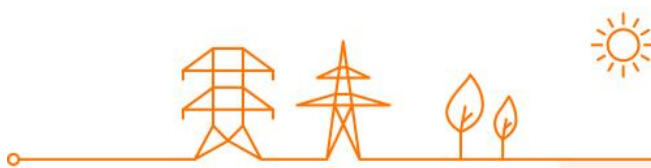


ELIA TRANSMISSION BELGIUM

Reactie op de openbare raadpleging van het voorstel tot wijziging van de gedragscode

1.12.2023



Context van de wijziging van de gedragscode

De CREG stelt een wijziging van artikel 61 voor op grond van artikel 11 van de elektriciteitswet. Paragraaf twee van, dit artikel stelt het volgende:

§ 2. De commissie legt een gedragscode vast. In die gedragscode bepaalt de commissie: 1° op voorstel van de netbeheerder en na raadpleging van de netgebruikers, de voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het transmissienet, met inbegrip van de aansluitingsprocedures; 2° na raadpleging van de netgebruikers en van de netbeheerder, de voorwaarden inzake: a) onverminderd artikel 8, § 1/1, de verstrekking van ondersteunende diensten, die zo economisch mogelijk worden uitgevoerd en passende stimuleringsmaatregelen bieden voor netgebruikers om hun input en output op elkaar af te stemmen; dergelijke ondersteunende diensten worden op billijke en niet-discriminerende wijze verstrekt en zijn gebaseerd op objectieve criteria; en b) de toegang tot grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer.

In deze gedragscode bepaalt de commissie tevens, na raadpleging van de netgebruikers en van de netbeheerder, de documenten waaronder in voorkomend geval de type-overeenkomsten die de netbeheerder ter goedkeuring aan haar moet voorleggen betreffende de in deze paragraaf vermelde aangelegenheden.

Zo is het aan Elia om een voorstel te maken over de voorwaarden inzake aansluiting, en aan de CREG om de documenten die door haar moeten worden goedgekeurd vast te stellen.

De CREG stelt dat het de bedoeling is om het procedureel kader voor de goedkeuring door de CREG van de voorstellen van Elia van aansluitingen met flexibele toegang aan te passen en te vereenvoudigen. Hoewel dit stricto sensu inderdaad zo is, heeft het voorstel van de CREG echter implicaties en gevolgen op de voorwaarden inzake de aansluiting op het net, waarvoor Elia een voorstel moet maken. Zo zijn er gevolgen op de procedures voor het uitvoeren van oriëntatiestudies en detailstudies, en op de regels voor capaciteitsreservatie. Deze worden verder in het document uitgewerkt.

Zowel voor de marktpartijen als voor Elia lijkt het nuttig om – net zoals voor de eerste publieke consultatie over de gedragscode – deze consultatie ook de noodzakelijke wijzigingen aan de voorwaarden voor aansluitingen zouden omvatten om een volledig beeld te kunnen krijgen van de beoogde aanpassingen.

Elia formuleert hieronder een aantal opmerkingen die betrekking hebben tot de praktische haalbaarheid van de voorgestelde wijzigingen, en op de hierboven vermelde onrechtstreekse voorwaarden.

Wijzigingen aan artikel 61

1. Revisie van de voorwaarden van de aansluitingen met flexibele toegang na ontwikkelingsplan

De CREG stelt voor om bij een revisie van een nieuw federaal ontwikkelingsplan de aansluitingen met flexibele toegang te herzien.

Elia kan hier niet mee akkoord gaan. De aansluitingen met flexibele toegang worden voorgesteld op een bepaald moment: er wordt rekening gehouden met de geplande investeringen en met de gereserveerde en niet-gereserveerde capaciteit, die op het moment van de studie gekend zijn. Als de voorwaarden van de aansluiting met flexibele toegang voor de aanvrager haalbaar zijn, zal hij tot de volgende stap overgaan. In de praktijk, indien het

ontwikkelingsplan meer capaciteit vrijmaakt, waardoor er minder congestieproblemen zullen optreden, zullen er minder activiteiten zijn dan initieel ingeschat, het overige gelijk blijvend.

Daarnaast is het voor Elia niet haalbaar om bij elke wijziging van randvoorwaarden, alle voorgestelde aansluitingen met flexibele toegang te herzien. Deze studies vergen veel tijd en werk en de middelen voor dergelijke revisies zijn niet voorzien. Elia verwijst tevens naar de opmerkingen over de impact op de lopende EOS/EDSen en over de reservatie van capaciteit en andere randvoorwaarden in punten 2 en 3 hieronder.

Bovendien wenst Elia aan te geven dat EOS/EDSen zonder aansluitingen met flexibele toegang buiten de scope vallen van dergelijke revisie. Deze kunnen echter ook geïmpacteerd worden door nieuwe investeringen in het net (andere oplossingen zouden voorgesteld kunnen worden) maar moeten niet herzien worden. En dit is ook zoals het moet zijn. Men kan niet verwachten van de netbeheerder dat aansluitingsoplossingen steeds worden herzien bij elke verandering in parameter.

Elia wenst tevens aan te geven dat zij werk maakt van een holistisch en toekomstgericht design van het gebruik van flexibiliteit voor congestiebeheer. Aansluitingen met flexibele toegang maken hier een onderdeel van uit. Een deel van deze visie maakt het onderwerp uit van een incentive voor 2024. Hoe er wordt omgegaan met de interactie tussen aansluitingen met flexibele toegang en uitbreidingen en versterkingen van het net wordt hierin ook opgenomen.

De wijziging die de CREG voorstelt is praktisch niet haalbaar, eventueel ook discriminatoir, en loopt vooruit op een grondige herziening van de middelen voor congestiebeheer, anderszids.

2. Impact op de lopende EOS/EDS

Gelet op het toenemende aantal voorgestelde aansluitingen met flexibele toegang is het voor Elia belangrijk op te merken dat haar middelen niet voorzien zijn op punctuele aanzienlijke verhogingen van de werklust voor de gelijk-tijdige revisie van een groot aantal studies.

Bij de inwerkingtreding van dergelijke bepalingen, zoals nu voorgesteld door de CREG, zal Elia genoodzaakt zijn om tijdens een aantal maanden de termijnen van alle lopende EOS/EDSen op te schorten. Dit is bijvoorbeeld een element die niet in de openbare raadpleging van de CREG staat maar die er onlosmakelijk mee verbonden is. De marktpartijen hebben hier echter geen zicht op.

Daarnaast stelt Elia zich ook de vraag of het nut heeft om lopende EOS/EDSen waarin aansluitingen met flexibele toegang zouden worden voorgesteld af te ronden in de periode voor de inwerkingtreding van de nieuwe procedure en criteria of voor de goedkeuring van een nieuw federaal ontwikkelingsplan, wetende dat zij eventueel zullen moeten herzien worden. Voorziet de CREG dan ook een opschorting van de uitvoeringstermijnen?

3. Impact op de reservatie van capaciteit en andere randvoorwaarden

Bij de herziening van studies worden verschillende parameters in rekening gebracht, zoals de status van het net, de gereserveerde en niet-gereserveerde capaciteit.

De CREG bepaalt echter niet op welke manier Elia deze studies moet herhalen: met welke capaciteiten rekening houden, het referentienet, andere parameters, etc.?

Ook wordt niet bepaald hoe de bijkomende capaciteit bij een netversterking zou worden verdeeld over de lopende EOS/EDS en de ter revisie voorgelegde studies met aansluitingen met flexibele toegang (LIFO principe, evenredige verdeling, in functie van de gevraagde vermogen, etc.).

Dit zijn fundamentele vragen waarop de CREG geen antwoord geeft en die noodzakelijk zijn voor het evalueren van het voorstel van de CREG tijdens deze publieke consultatie.

Men zou kunnen verwijzen naar de ter goedkeuring voor te leggen procedures en criteria om deze elementen te bepalen, maar zonder zicht hierop kan Elia het voorstel van de CREG niet onderschrijven.

4. Voorwaarden voor de revisie van de EOS en EDS

Gelet op het toenemend aantal dossiers met flexibele toegang en op het feit dat bij een EDS de capaciteit steeds wordt gereserveerd (ofwel vanaf de bestelling ervan, ofwel bij de oplevering) en deze reservatie kan verlengd worden, wil Elia aan de CREG vragen om ook de revisie van de EDSen te laten afhangen van een expliciete vraag van de aanvrager.

Daarom stelt Elia voor om de revisie van bestelde of gerealiseerde aansluitingen uit te voeren, en voor afgeronde EOS/EDS de revisie uit te voeren op vraag van de aanvrager. De formulering hiervan moet duidelijk genoeg zijn zodat de revisie van het rapport niet automatisch beschouwd wordt.

Elia stelt voor om niet proactief contact op te nemen met de aanvrager. Gezien deze revisie kosteloos is, lijkt het heel waarschijnlijk dat dit zijn doel zal voorbijschieten en leiden tot inefficiënties op vlak van werklust.

5. Inhoud technisch rapport

De CREG wijzigt in paragraaf 8 de inhoud van het technisch rapport.

Elia wenst vooreerst op te merken dat een aantal elementen vertrouwelijk zijn voor de aanvrager, zoals de technische limieten van de beperkende netwerkelementen en de impact van de voorziene aansluiting erop, alsook de gereserveerde en niet-gereserveerde capaciteit in het referentienet.

Elia verwijst tevens naar de balancing incentive voor 2024, het hierboven vermeld holistisch design en de door de CREG goed te keuren procedures en criteria. Elia wenst aan te geven dat de door de CREG voorgestelde lijst zou kunnen voorlopen op de uitkomst van deze initiatieven (bvb. Flexibel vermogen vs flexibele energie, etc.).

6. Duidelijkheid van de procedures tijdens definitief regime

Vooreerst wenst Elia aan te geven dat het voor haar niet duidelijk is welke termijnen vanaf wanneer beginnen te lopen. Paragraaf zes zou aan verduidelijking kunnen winnen. Zo zijn de alinea's niet chronologisch opgesteld en ze worden door elkaar gehaald. Alinea 4 is volgens Elia enkel van toepassing op de procedure die op initiatief van de CREG wordt opgestart en niet op het volledige tweede lid.

Elia heeft de termijnen als volgt geïnterpreteerd. We stellen dat de procedures beginnen te lopen vanaf het moment (D) waarop Elia het voorstel van aansluiting met flexibele toegang overmaakt aan de netgebruiker en aan de CREG in het technisch rapport. Vanaf dan worden de termijnen voor de EOS / EDS on hold gezet.

Volledigheid

D+15wd: De CREG beschikt over 15wd vanaf D om dit aan Elia te bezorgen.

Procedure indien netgebruiker bezwaar aantekent:

- D+20wd: De netgebruiker kan een bezwaar bij de CREG indienen binnen de twintig werkdagen na D.

- Zonder termijn: De CREG informeert Elia over het bezwaar.
- D+50wd: De CREG kan dit goedkeuren of aan Elia een herziening vragen.
 - o De herziening door Elia moet binnen een termijn van minstens 20 wd worden ingediend.

Procedure op initiatief van de CREG:

- D+20wd: de CREG kan op eigen initiatief een grondige analyse uitvoeren.
- D+50wd: De CREG kan het dossier goedkeuren, afkeuren of aan Elia een herziening vragen.
 - o De herziening door Elia moet binnen een termijn van minstens 20 wd worden ingediend.

Indien het dossier onvolledig was, worden de procedures desgevallend verlengd.

De termijnen zijn in beide procedures derhalve onredelijk: het laat in het ergste geval 30 werkdagen de tijd (1,5 maand) om de studie te herevalueren. Dit is niet zomaar een update maar een volledige herberekening. Tevens afhankelijk van het aantal uit te voeren herzieningen, wordt dit des te meer onrealistisch. Gelet op bovenstaande opmerkingen betreffende de praktische haalbaarheid (on hold zetten van lopende studies, aantal studies te herzien, etc.) dienen de procedures te herzien worden.

Daarnaast stelt Elia zich de vraag wat er dient te gebeuren ingeval van een afkeuring. Betekent dit de facto een aansluiting met permanente toegang, een weigering van de aansluiting of is er nog een mogelijkheid om een alternatieve aansluiting met flexibele toegang voor te stellen.

* *

*

Contact



Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium