

**Evelyne Wyns**

---

**Van:** Damilot Julien <Julien.Damilot@elia.be>  
**Verzonden:** 08 November 2022 15:09  
**Aan:** Post  
**CC:** Regulatory Affairs; Fonck Pascale; Matthys-Donnadieu James  
**Onderwerp:** 2022\_11\_08\_Lttr à CREG\_T&C BRP & Règles balancing  
**Bijlagen:** Annexes.zip

**Courrier officiel****CREG**

Monsieur Koen Locquet  
 Président f.f. du Comité de direction  
Monsieur Laurent Jacquet  
 Directeur pour le Contrôle des prix et des comptes  
Monsieur Andreas Tirez  
 Directeur du Fonctionnement technique des marchés

Rue de l'Industrie, 26-38

1040 BRUXELLES

**Par courriel, accusé de réception attendu**

Bruxelles, le 8 novembre 2022

**N/réf. :** 20221108/PRA/Y2.625/JDA

V. Réf. : 2022.T28/V514-CDC10.20  
 ATI/MMA/MID/WGO

**Concerne :** T&C BRP et Règles Balancing

Monsieur le Président,  
 Messieurs les Directeurs,

Votre courrier du 25 octobre dernier est bien parvenu à Elia Transmission Belgium (ci-après « Elia ») et a retenu notre meilleure attention.

Avant tout, nous déplorons y lire que la CREG continue de référer à la date du 7 avril comme étant la date initiale à partir de laquelle la CREG considère avoir adressé une demande d'adaptation aux T&C BRP. Cette date initiale est importante dès lors que c'est à partir de celle-ci que la CREG s'emploie à démontrer qu'elle est désormais en droit – au vu de l'EBGL – d'entreprendre d'initiative une adaptation des T&C BRP. Or, pour rappel, Elia a adressé le 16 mai un courrier de réponse à cette lettre dans lequel Elia a expliqué pourquoi elle ne pouvait répondre à ce moment-là à la demande qui lui était adressée, courrier auquel la CREG n'a pas réagi, hormis via sa décision (B)2433 d'approbation des Règles Balancing du 19 juillet 2022 – non concertée avec Elia – dont elle a (ab)usé pour établir une – nouvelle, en ce que différente – demande d'adaptation des T&C BRP.

Il faut en outre constater que la demande d'adaptation des T&C BRP de la CREG ne cesse d'évoluer dans le temps. La demande adressée par la CREG le 7 avril n'est pas la même que celle adressée au travers la décision (B)2433 susmentionnée, qui n'est pas non plus la même que la demande reprise dans ce dernier courrier du 25 octobre (par ex., la CREG évoque désormais ses intentions d'adapter les articles 14 à 17 des Règles Balancing, alors qu'elle

n'évoquait que les articles 16 à 17 dans sa décision de juillet). La CREG ne cesse de faire évoluer ses demandes au cours du temps, tout en continuant à affirmer que la date initiale de sa demande est le 7 avril.

Nous déplorons également que la CREG ne saisisse pas la proposition faite par Elia d'un timing réaliste, dûment justifié, et prenant en compte par souci d'efficacité d'autres évolutions à intégrer parallèlement. Certes, la CREG prétend accueillir favorablement cette proposition ('verwelkomt') mais la refuse dans les faits, sans argument, en constatant seulement qu'Elia n'a pas été en mesure de lui soumettre une proposition de T&C répondant à ses attentes dans le délai du 7 octobre qu'elle a assigné.

Nous déplorons en outre découvrir dans un courrier formel les nouveaux éléments annoncés par la CREG, comme le fait qu'elle entend créer un nouveau chapitre dans le T&C BRP, comme ses intentions de déplacer/corriger/supprimer/compléter des articles du T&C BRP, comme la demande de recevoir une proposition d'adaptation des Règles Balancing, voire comme le fait que la CREG semble avoir l'intention d'également modifier la Méthodologie tarifaire.

Bien qu'Elia estime, comme déjà indiqué par le passé, que l'amendement des T&C BRP implique d'amender plusieurs documents, Elia est étonnée de la nouvelle demande de la CREG de recevoir une proposition d'adaptation des Règles Balancing endéans les 10 jours ouvrables visant à éviter des incohérences suite aux intentions de la CREG en matière d'évolution des T&C BRP. En effet, Elia s'interroge sur quelle base légale la CREG demande un amendement des Règles Balancing (qui n'est pas un document découlant de l'EBGL mais du Code de Bonne Conduite du 20 octobre 2022 qui ne prévoit pas de procédure pour les Règles Balancing équivalente à la procédure « request for Proposal for Amendement » de l'article 6(3) de l'EBGL) ou semble s'autoriser à entreprendre elle-même ce processus en l'absence de réponse satisfaisante dans le délais irréaliste assigné à Elia. Et ce, d'autant plus, qu'Elia n'est pas en mesure d'anticiper les modifications exactes que la CREG entend effectuer dans les T&C BRP (nouvelles définitions, nouvelles sections, suppressions d'articles) pour en assurer la cohérence avec les Règles Balancing et y faire des références correctes.

Pour ce qui est de l'intention de la CREG de revoir la Méthodologie tarifaire il n'est pas clair laquelle elle vise, celle portant sur la période 2020-2023 et/ou celle portant sur la période 2024-2027, ni si elle entend entreprendre un processus spécifique sur le sujet. Nous rappelons qu'en la matière des règles ont été convenues avec Elia pour ce qui a trait d'adaptation à apporter à la méthodologie tarifaire.

Nous découvrons également l'ambition de la CREG de prendre une décision définitive sur les T&C BRP et les Règles Balancing d'ici à début 2023 (sans mention cependant d'échéance pour la Méthodologie tarifaire). Si l'on met cette ambition en parallèle de la récente lettre du 13 octobre dernier de la CREG que nous traduisons par un report de la participation à la plateforme Picasso à un délai que nous estimons à la première moitié de 2024 – choix qui ne correspond pas, à nouveau, à ce que l'ensemble des acteurs de marché recommandait –, nous ne comprenons plus ce que la CREG compte approuver, ni la raison de précipiter cette approbation à début 2023 (dès lors que les articles des Règles Balancing que la CREG a l'intention de transférer dans les T&C BRP concernent en particulier et entrent en vigueur au moment de la connexion à Picasso).

Par ailleurs, Elia doit entreprendre le processus d'adaptation réglementaire à apporter pour la connexion à la plateforme MARI dont le lancement de la consultation publique est prévu en Q1 2023. Le timing des intentions annoncées par la CREG crée une incertitude pour ce processus et par-là risque d'induire un retard dans les ambitions de connexion à la plateforme MARI.

En outre, Elia a également été interloquée de lire que la CREG se dise 'prête' à organiser des consultations publiques sur 'base d'un projet de décision' sur les adaptations à apporter aux T&C BRP ou aux Règles balancing (« is de CREG bereid om over beide voorstellen (T&C BRP en balanceringsregels) een openbare raadpleging te organiseren aan de hand van een ontwerpbeslissing »).

D'une part, des consultations publiques sont légalement nécessaires en préalable à l'adaptation de tels documents et Elia n'est pas en mesure d'en organiser dans le délai qui lui est assigné (10 jours ouvrables). D'autre part, il s'impose d'apporter toute la clarté sur ce que la CREG compte consulter (propositions révisées ou projet de décision). En effet, aux termes de l'article 5 de l'EBGL, avant d'approuver les modalités et conditions, si une autorité de régulation compétente révisé les propositions, elle ne peut le faire qu'après avoir consulté le GRT, afin de s'assurer qu'elles sont conformes à la finalité de l'EBGL et qu'elles contribuent à l'intégration du marché, à l'absence de discrimination, à une concurrence effective et au fonctionnement efficace du marché. Sur base de l'article 212 §1er du Code de conduite, il convient également d'organiser une consultation publique sur le projet révisé avant que la décision ne soit prise.

Au final, Elia comprend que la CREG demande de lui adresser dans les 10 jours ouvrables à dater de son courrier du 25 octobre au moins la version la plus récente des T&C BRP et des Règles balancing au format word (en français, néerlandais, mais aussi en anglais, langue que nous utilisons vis-à-vis de nos utilisateurs pour contribuer à leur satisfaction). La CREG trouvera ces éléments en annexe à la présente. Comme elle l'a expliqué et démontré, Elia n'est pas en mesure de formuler des propositions tendant à répondre aux attentes de la CREG dans ces délais (rappelons qu'Elia est censée soumettre des documents traduits dans les deux langues nationales, préalablement présentés et consultés avec les acteurs de marché), à plus forte raison quand les demandes évoluent au fur et à mesure du temps.

Dans ce contexte d'absence manifeste d'alignement, d'écoute et de compréhension commune sur ces sujets importants, qui en définitive, concernent ni plus ni moins que le cœur de la gestion du système électrique en temps réel (à savoir le Tarif de déséquilibre), Elia n'a eu d'autres choix comme elle vous en a averti par ailleurs, de chercher à faire entendre ses droits par un recours en justice contre votre décision du 3 octobre 2022 prise suite à la plainte en réexamen contre la décision du 19 juillet 2022 sur les Règles Balancing.

A toute fin utile, compte tenu de ce qui précède et de ce recours en justice, nous tenons à souligner que la communication de la version la plus récente des T&C BRP et des Règles Balancing est faite sous toute réserve et ne vaut pas acquiescement de la part d'Elia quant au bien-fondé des explications et demandes que la CREG lui a fait parvenir au travers du courrier du 25 octobre 2022, que ce soit par rapport à la législation, l'accord de traitement, la méthodologie et la décision tarifaires ou par rapport aux documents appelant des modifications.

Dans l'intervalle, nous demeurons bien entendu à votre disposition, avec l'espoir – certes désormais fragilisé – que les points de vue puissent le plus rapidement possible finir par converger à nouveau sur ces sujets d'importance.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Président, Messieurs les Directeurs, nos salutations distinguées.

Pascale Fonck  
C.O. External Relations

James Matthys-Donnadieu  
C.O. Customers, Markets & System

Annexes :

- T&C BRP en FR, NL et EN
- Règles Balancing en NL et EN

**Julien Damilot**  
Public & Regulatory Affairs

**T** +32 2 546 73 31  
**M** +32 472 92 73 82



Elia Transmission Belgium  
Keizerslaan 20 • 1000 Brussel • Belgium



[elia.be](http://elia.be)



---

This message and its attachments may contain confidential information protected by intellectual property rights or other rights & is strictly for the exclusive use of the intended recipient. It is strictly prohibited to copy, alter or disclose this message or its contents to any other person without Elia's prior consent. If you are not the intended recipient of this message, please inform the person who sent it and delete the message from your system. All messages sent to and from Elia may be monitored to ensure compliance with internal policies, to protect the company's interests and/or to remove potential malware. Elia is not liable for any direct or indirect damage arising from errors, inaccuracies or any loss in the message, from unauthorized use, disclosure, copying or alteration of it or as a result of any virus being passed on. This message does not constitute any commitment from Elia except when expressly otherwise agreed between the intended recipient and Elia.

U vindt de Nederlandse versie van deze disclaimer op onze internetsite [www.elia.be](http://www.elia.be)

Vous pouvez découvrir la version française de ce disclaimer sur notre site internet [www.elia.be](http://www.elia.be)

---