

Annexe 2 – Paramètre alpha

Les intentions de la CREG par rapport au composant alpha du Tarif de déséquilibre sont extrêmement confuses et inconsistantes au travers des différents courriers et interventions orales de la CREG.

Si, comme Elia le comprend à la lecture du projet de T&C BRP qui lui a été partagé, la CREG a l'intention de supprimer le composant alpha du Tarif de déséquilibre d'un trait de révision administrative, sans précéder ce choix d'analyses approfondies, notamment par rapport aux éléments qui ont été à la base de sa création ou de sa confirmation dans le temps, alors il nous est essentiel de vous faire part de notre profonde inquiétude à ce sujet.

Au vu des éléments ci-dessous, Elia estime en effet que ce composant alpha constitue un élément essentiel du modèle de balancing belge, qui ne peut être supprimé sans analyse approfondie préalable :

1. Elia souhaite tout d'abord rappeler la raison d'être de l'alpha, telle que décrite dans la grille tarifaire 2020-2023 validée par la CREG : *« Le paramètre α constitue un incitant supplémentaire, applicable en cas de déséquilibre structurel de la zone de réglage belge, tant aux responsables d'équilibre ayant un déséquilibre dans le même sens que le déséquilibre de la zone de réglage belge qu'aux responsables d'équilibre ayant un déséquilibre dans le sens contraire que le déséquilibre de la zone de réglage belge. »*.

Dans sa note 2388, article 84, la CREG reconnaissait d'ailleurs elle-même l'effet bénéfique de cet incitant supplémentaire pour le système de balancing belge: *« Een hoge onevenwichtsprijs zorgt voor een directe reactie van de marktspelers op de balanceringsmarkt en geeft hen een sterke incentive om het systeemonevenwicht te herstellen op basis van het principe van reactieve balancerings. »*

2. Tout récemment, Elia avait justifié le renforcement du composant alpha intervenu le 1^{er} janvier 2020, telle que mentionnée à la section 4.4.2 des évolutions envisagées dans la proposition tarifaire 2020-2023, et ayant été approuvée (sans commentaire) par la CREG : *« Elia propose de modifier le tarif pour le maintien et la restauration de l'équilibre individuel des responsables d'accès en raison de l'augmentation de la production intermittente entraînant un risque accru de situations dans lesquelles la zone de contrôle d'Elia connaît des déséquilibres importants et prolongés du système. Par cette modification, Elia vise à continuer à assurer un équilibre qualitatif, malgré une augmentation significative de la production intermittente dans le système. La proposition vise une modification du calcul du paramètre alpha et le passage à un prix identique pour la compensation des déséquilibres individuels. Ainsi Elia estime que ces modifications contribueront à maintenir le niveau actuel du 99^e percentile des déséquilibres historiques du système, tout en limitant l'augmentation significative des achats de réserves à la hausse (mFRR Up) et d'éviter l'achat de réserves à la baisse (mFRR Down) (= limiter les coûts de réservation). »*.

Ainsi, on le voit, le renforcement du composant alpha s'est réalisée pour assurer un renforcement du signal de déséquilibre dans un contexte d'augmentation des énergies renouvelables et limiter les besoins en capacité de balancing. La CREG y a souscrit. Elia souhaite donc mettre la CREG en garde contre une suppression non mûrement étudiée du composant alpha, qui peut engendrer l'augmentation de la capacité de balancing à acquérir par Elia, et, par conséquent, augmenter les coûts du système.

3. Elia réfère par ailleurs à ses différentes études relatives à l'intégration de production offshore ayant démontré l'importance du paramètre alpha, non seulement en conditions d'exploitation normales, mais également lors d'événements spécifiques, tels que des tempêtes ou des augmentations rapides de la production éolienne (*ramping event*).

Ces études ont constitué une des motivations principales pour le renforcement du composant alpha en 2020, visant ainsi à limiter ou à éviter d'autres contraintes importantes, telles que la limitation du *ramping rate* des parcs, ou l'application de délestage préventif des parcs.

4. Même s'il est difficile d'évaluer l'impact exact du composant alpha sur le comportement des BRPs et sans en avoir réalisé une analyse approfondie, Elia a pu effectuer les observations suivantes :
 - a. Le *system imbalance* belge est resté stable jusqu'à 2021, et ce malgré l'importante augmentation de production intermittente installée intervenue jusque-là.
 - b. La réaction des BRPs durant les premiers épisodes de tempête qui ont suivi le renforcement du composant alpha a été significativement améliorée par rapport aux événements précédents.
 - c. Toutefois, une dégradation du *system imbalance* belge est constatée en 2022 alors même que le composant alpha a été atténué en début d'année 2022, lorsque le tarif de déséquilibre atteint des valeurs importantes.

Nous observons en effet depuis quelques mois une tendance pour le système belge à être structurellement court et ce alors que la conjoncture de marché actuelle (et les prix élevés des marchés spot) implique que le composant alpha est majoritairement inhibé par la nouvelle méthode de calcul du alpha lorsque le système est court.

De nombreux facteurs externes au composant alpha peuvent contribuer à expliquer les observations effectuées par Elia ci-dessus. Elia est néanmoins d'avis qu'une analyse plus approfondie est nécessaire avant d'envisager la suppression de ce composant alpha, afin d'éviter tout effet négatif sur la sécurité, l'efficacité ou la fiabilité du système.

Sur base de ces éléments, Elia demande à la CREG de lui faire part des études que la CREG a réalisées ou fait réaliser et qui permettrait de justifier une suppression du paramètre alpha, et ce en particulier au regard des éléments qui ont été mis en avant dans le cadre de son introduction, son renforcement ou son maintien.

Nous supposons que la CREG dispose de telles études, l'amenant à la conclusion de proposer la suppression du paramètre alpha. Elia apprécierait en pouvoir en prendre connaissance et avoir le temps de les analyser.

Si ce n'était pas le cas – ce que nous aurions du mal à considérer –, Elia appellerait la CREG à rapidement entreprendre ce travail d'analyse approfondi pour soutenir – ou infirmer – ce qui ne serait aujourd'hui qu'une conviction. En matière de gestion du système, les convictions ne sont pas suffisantes pour assurer une gestion en toute sécurité du système électrique.

* *

*